

De quelques représentations linguistiques ordinaires de «populisme» dans la presse française et italienne: une analyse contrastive

Chiara Molinari e Stefano Vicari

Dans cette étude je me pencherai sur l'analyse des commentaires métalinguistiques portant sur le terme « populisme » dans les articles des quotidiens français (*Le Monde*) et italiens (*Corriere della Sera*) publiés en 2018, afin de dégager les traits définitoires de ce terme sous la plume des journalistes et dans les commentaires en ligne des lecteurs, les valeurs (qui ne sont pas forcément toujours négatives) qui lui sont associées et par là l'imaginaire linguistico-discursif qui se crée autour de ce mot dans la presse des deux pays.

L'emploi, voire le suremploi de « populisme » et de son dérivé adjectival (“populiste”) pour désigner certains discours, notamment politiques, a entraîné une banalisation de ce terme dans les discours ordinaires, voire une dilution sémantique (Canovan, 1981, Skidmore 2015). Son succès dans les discours de la presse en a fait non seulement un mot susceptible de cristalliser des enjeux discursifs variés mais aussi l'objet de représentations métalinguistiques ou mieux, métadiscursives, dont rendent compte les nombreux articles de presse tant italiens que français.

D'abord, je relèverai la façon dont le terme est inscrit en discours dans ces articles (une dizaine pour chaque journal) à l'aide du logiciel de textométrie TXM afin de montrer la façon dont cette unité lexicale est construite en tant qu'objet de discours.

Ensuite, je m'attacherai à analyser les traits définitoires associés à ce terme dans les deux contextes nationaux avec le double objectif de comparer l'imaginaire linguistique et/ou discursif autour de ce mot dans les deux contextes nationaux et de vérifier dans quelle mesure les caractéristiques sémantiques, rhétoriques et linguistico-discursives qui lui sont associées correspondent à celles que les spécialistes, linguistes et analystes du discours (Taguieff, 1984, Charaudeau, 2011) ont relevées. Est-ce que les discours de la presse identifient les mêmes caractéristiques ou ils en identifient d'autres qui sont tout aussi pertinentes pour l'analyse du discours populiste ?

Enfin, j'analyserai les commentaires en ligne des lecteurs « en réponse » aux articles sélectionnés afin de dégager la place faite aux stratégies rhétorico-discursives dans les discours sur la langue.

Si le rôle de certaines représentations et normes linguistiques dans la construction des imaginaires linguistiques dans les discours ordinaires sur la langue tout comme le poids des traditions linguistico-normatives dans leur élaboration (entre autres, Paveau, Rosier, 2008, Rossi, 2015) on déjà été bien étudiés, il me semble intéressant de creuser davantage comment ces imaginaires sont mobilisés par les locuteurs dans des pratiques sociodiscursives dont l'enjeu porte moins sur la pureté de la langue que sur la nécessité/volonté d'interpréter des phénomènes socio-politiques (Albury, 2017).

Bibliographie

Albury Nathan John (2017), « How folk linguistic methods can support critical sociolinguistics », *Lingua*, 199, p. 36-49

Canovan Margaret (1981), *Populism*, Harcourt Brace, New York.

Charaudeau Patrick (2011), « Réflexions pour l'analyse du discours populiste », *Mots. Les langages du politique*, 97, p. 101-116. [En ligne : [http:// journals.openedition.org/mots/20534](http://journals.openedition.org/mots/20534) ; DOI : 10.4000/mots.20534 ; consulté le 30 décembre 2018.]

Taguieff Pierre-André (1984), « La rhétorique du national-populisme. Les règles élémentaires de la propagande xénophobe », *Mots. Les langages du politique*, 9, p. 113-139.

Paveau Marie-Anne, Rosier Laurence (2008), *Langue française. Passions et polémiques*, Paris, Vuiber.

Rossi Fabio (2015), « Dalla questione della lingua all'aggressione linguistica: le idee sulla lingua nei giornali italiani dell'ultimo decennio », *Circula*, n° 1, p. 173-195.

Skidmore Max J. (2015), « Populism and its perils: language and politics », *Annales Universitatis Mariae Curie-Sklodowska*, 22, I, p. 7-22.