

A propos de la langue française dans la presse écrite d'aujourd'hui

Sibylle Guéladzé

Tout le monde sait que l'idéologie linguistique est un concept utilisé en sociolinguistique pour caractériser un ensemble de croyances et de sentiments à propos de la place du langage dans la société. Elle montre les attitudes explicites ou implicites des locuteurs à l'égard d'une ou des langues. Ainsi, « la langue est le creuset où se sculpte l'histoire d'un peuple. » (Jean- Claude Gémard) L'objet de notre étude est le discours de presse écrite orienté à faire comprendre au grand public le rôle et l'importance de la langue française à l'époque de la mondialisation. La discussion sur la langue française ne date pas d'aujourd'hui. Elle a toujours été alimentée par les événements « menaçant » son statut. A l'époque ancienne il y a eu « Défense et illustration de la langue française » signée par Du Bellay et d'autres écrivains majeurs. Aujourd'hui le français a de nouveau besoin d'être défendu parce que la mondialisation et le développement de nouvelles technologies contribuent à la dominance de l'anglais dans le monde entier. Ainsi, le corpus de notre recherche est composé des interviews des écrivains français parues dans Le Figaro 2010-2018. La méthode utilisée lors de notre étude se base sur l'analyse du discours. A la suite de la recherche, nous pouvons formuler que l'idée principale des interviews sur la langue française est fondée sur l'unité du français, de la France et de sa culture. A notre avis, c'est une triade qui est à la base de tous les articles de la presse écrite à propos de la langue française. Etant donné que « l'analyse du discours de presse s'attache à voir dans quelle mesure certains bouleversements sociaux s'accompagnent de changements dans le lexique employé par les journaux » notre intérêt est porté sur les combinaisons peu ordinaires des mots, utilisées dans les interviews mentionnées ci-dessus. Comme l'écrit Tzvetan Todorov (1989 : 13), « les discours sont, eux aussi, des événements, des moteurs de l'histoire, et non seulement ses représentations » Notre analyse prouve que la langue française n'a rien perdu de sa richesse et des expressions comme « une sensibilité ironique », (C. Cusset), « une façon un peu chic, paresseuse, littéraire de vivre » (Beigbeder) ; « extraordinaire mosaïque de paysages », (Ph. Claudel) « aiguïser son jugement » (Lorant Deutsch), « une féconde inquiétude » (François Taillandier) etc le prouvent bien en soulignant le rôle majeur de la langue française dans la mosaïque linguistique mondiale.

Bibliographie

Benveniste, Émile (1974), *Problèmes de linguistique générale*, 2, Paris, Gallimard, Coll. « Tel », p. 79-88.

Gémar, Jean- Claude, Traduire le texte pragmatique, in. *IICEA* , 2, 2002 ;

Deutsch Lorànt « Aimer le français, c'est aimer la France » *Le Figaro*, par Claire Conruyt et Alice Develey, Publié le 17/10/2018 ;

Krieg Alice , « Analyser le discours de presse », *Communication* [En ligne], vol. 20/1 | 2000, mis en ligne le 11 août 2016, consulté le 13 janvier 2019 ;

Todorov, Tzvetan (1989), *Nous et les autres. La réflexion française sur la diversité humaine*, Paris, Seuil, Coll. « La couleur des idées »;

Beigbeder, Frédéric « Un art de vivre » ; Claudel Philippe « Tout patrimoine mérite que l'on travaille à sa sauvegarde », Cusset Catherine: « Une sensibilité ironique », Taillandier François, « Une féconde inquiétude » ; *Le Figaro*, 28, 01, 2010.